
Aika: Lauantai 23.4.2022 klo 10.00

Paikka: Etäyhteys ja Sporttitalo

Kutsuttu: Suomen Agilityliiton jäsenet

1. Kokouksen avaus

Liiton puheenjohtaja Mia Laamanen avasi kokouksen kello 10.00 ja toivotti läsnäolijat tervetulleeksi.

2. Kokouksen puheenjohtajan ja sihteerin valitseminen

Ehdotettiin kokouksen puheenjohtajaksi Mia Laamasta ja sihteeriksi Anne Pullista. Valittiin kokouksen puheenjohtajaksi Mia Laamanen ja sihteeriksi Anne Pullinen.

3. Kokoukselle laaditun esityslistan ja työjärjestyksen hyväksyminen

Hyväksyttiin kokouksen esityslista työjärjestykseksi.

4. Valitaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa

Ehdotettiin kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Tapio Leppästä ja Marielle Wikman-Karstusta. Valittiin kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Tapio Leppänen ja Marielle Wikman-Karstunen.

5. Valitaan kaksi ääntenlaskijaa

Ehdotettiin kokouksen ääntenlaskijoiksi Tapio Leppästä ja Marielle Wikman-Karstusta. Valittiin kokouksen ääntenlaskijoiksi Tapio Leppänen ja Marielle Wikman-Karstunen.

6. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Sääntöjen mukaan kokouskutsu on lähetettävä neljä viikkoa ja kokouskutsu kaksi viikkoa ennen vuosikokousta. Kokouksen esityslista lähetetään jäsenluettelossa olevilla osoitteilla jäsenille kirjeitse tai sähköpostilla viimeistään kaksi (2) viikkoa ennen kokousta.

Kokouskutsu on lähetetty sähköpostilla jäsenseurojen Sporttirekisterissä 22.3.2022 oleviin osoitteisiin sekä julkaistu liiton nettisivuilla ja Facebookissa 22.3.2021. Esityslista on lähetetty jäsenseuroille ja julkaistu 9.4.2022. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

7. Valtakirjojen tarkastus sekä niiden haltijain käytettävissä olevan äänimäärän toteaminen

Kokouksen alkaessa kokous paikalla oli läsnä jäsenyhdistystä. Kokouksen alkaessa etäyhteyden kautta oli läsnä 65 jäsenyhdistystä, jotka edustivat yhteensä 3560 lisenssiä ja joilla oli käytettävissään yhteensä 206 ääntä.

Kohdassa 8. liittyi mukaan jäsenseura, jonka jälkeen jäsenyhdistyksiä oli 66 jäsenyhdistystä, jotka edustivat 3641 lisenssiä ja joilla oli käytettävissään yhteensä 220 ääntä.

Kohdassa 8. liittyi mukaan jäsenseura, jonka jälkeen jäsenyhdistyksiä oli 67 jäsenyhdistystä, jotka edustivat 3832 lisenssiä ja joilla oli käytettävissään yhteensä 225 ääntä.

- 8. Esitetään edellisen vuoden toimintakertomus [\(liite 8.1.\)](#) ja tilinpäätös [\(liitteet 8.2.1 ja 8.2.2\)](#).
Materiaalit esitetään kokouksessa. Esitetään tilintarkastajien kertomus (liite 8.3).**

Liiton puheenjohtaja Mia Laamanen esitteli vuoden 2021 toimintakertomuksen. Avattiin yleinen keskustelu toimintakertomuksen osalta, asiasta ei syntynyt keskustelua.

Mia Laamanen esitteli vuoden 2021 tilinpäätöksen sekä esitteli tilintarkastajien kertomuksen. Avattiin keskustelu tilinpäätöksen osalta, asiasta ei syntynyt keskustelua. Todettiin, että tuomarien määrä tulee korjata toimintakertomukselle. Todellinen määrä on 52 tuomaria.

- 9. Päätetään tilinpäätöksen vahvistamisesta ja vastuuvapauden myöntämisestä hallituksen jäsenille ja muille tilivelvollisille**

Esitys: Tilinpäätöksen vahvistaminen.

Päätös: Vahvistettiin vuoden 2021 tilinpäätös.

Esitys: Vastuuvapauden myöntäminen hallituksen jäsenille ja muille tilivelvollisille.

Päätös: Päätettiin myöntää hallituksen jäsenille ja muille tilivelvollisille vastuuvapaus.

- 10. Päätetään niistä toimenpiteistä, joihin hallituksen toimintakertomus, tilinpäätös tai tilintarkastuskertomus antavat aihetta**

Esitys: Tilikauden alijäämä 43 344,31 € kirjataan edellisten tilikausien ylijäämätillille.

Päätös: Tilikauden alijäämä 43 344,31 € kirjataan edellisten tilikausien ylijäämätillille.

- 11. Valitaan, kokouksen niin päättäessä, ehdollepanotoimikunta valmistelevaan henkilöiden hakemista liiton eri tehtäviin kokouksen edellyttämällä tavalla**

Esitys: Ehdollepanotoimikuntaa ei valita.

Päätös: Ehdollepanotoimikuntaa ei valita.

12. Käsitellään muut kokouskutsussa mainitut asiat

12.1. O-rata projektin tilannekatsaus

Esitys: Liitto esittelee tilannekatsauksen O-rata projektista vuosikokoukselle ([liite 12.1](#)).

Päätös: Anne Pullinen esitteli projekti O-radan tilannekatsauksen esityksen mukaisesti.

Puheenjohtaja avasi keskustelun aiheesta, asiassa ei noussut keskustelua.

12.2. Suomen kansallisten kokoluokkien ja arvokilpailujen kokoluokkien periaatteen hyväksyminen

Esitys: Liitto esittää kansallisten kokoluokkien ja arvokilpailuluokkien periaatteet hyväksyttäväksi liitteen mukaisesti ([liite 12.2](#).)

Timo Teileri esitteli liiton ehdotuksen uusiksi kansallisiksi kokoluokiksi. Samassa yhteydessä käsiteltiin Jyväskylän agility team ry:n esityksen (13.1) kohdat 1, 2 ja 4., jotka yhdistys esitteli vuosikokoukselle. Kokousväki totesi liiton esityksen hyväksi ja se sai kannatusta.

Päätös: Liiton ehdotus hyväksyttiin sellaisenaan ([liite 12.2](#).)

Kansalliselta kokoluokaltaan Pikkumini- (xS) kokoisen koiran ohjaaja/omistaja voi kilpailutapahtumakohtaisesti päättää kilpaileeko koira pikkumini (xS) vai mini (S) luokassa.

Kansalliselta kokoluokaltaan pikkumaksi (sL) kokoisen, mutta kansainväliseltä kokoluokaltaan maksi (L) kokoisen koiran ohjaaja/omistaja voi kilpailutapahtumakohtaisesti päättää kilpaileeko koira pikkumaksi (sL) vai maksi (L) luokassa.

Koira voi kilpailla saman päivän aikana samassa kilpailutapahtumassa vain yhdessä kokoluokassa. Kansainvälisissä kilpailuissa koira kilpailee aina kansainvälisen kokoluokkansa mukaisessa kokoluokassa.

KANSALLINEN	FCI	SÄKÄKORKEUS
Pikkumini (XS)	Mini (S)	alle 28 cm
Mini (S)	Mini (S)	vähintään 28 cm, mutta alle 35 cm
Medi (M)	Medi (M)	vähintään 35 cm, mutta alle 43 cm
Pikkumaksi (SL)	Intermediate (I)	vähintään 43 cm, mutta alle 48 cm
Pikkumaksi (SL)	Maksi (L)	vähintään 48 cm, mutta alle 50 cm

Maksi (L)	Maksi (L)	vähintään 50 cm
-----------	-----------	-----------------

12.3. Liiton ehdotus koskien karsintojen järjestelyperiaatteista

Esitys: Liitto esittää karsintojen toteuttamiseksi tulevaisuudessa kolme erillistä vaihtoehtoa hyväksyttäväksi vuosikokoukselle ([liite 12.3](#))

Päätös: Samassa yhteydessä käsiteltiin Tampereen seudun koirakerho ry:n esitys (13.3.) Asiakohtien käsittelyt ja äänestystulokset on kirjattu tämän kohdan 12.3. alle.

Kokouksen puheenjohtaja esitteli liiton esityksen eri vaihtoehtoista karsintojen ja arvokilpailukalenterin toteuttamisesta tulevaisuudessa. Samassa yhteydessä käsiteltiin Tampereen seudun koirakerho ry:n esitys (13.3), jonka yhdistys esitteli vuosikokoukselle.

Puheenjohtaja avasi keskustelun asia kohdista.

Keskustelussa tuotiin esille mm seuraavia seikkoja esityksiin liittyen:

- Seuroille on myönnetty 2025 vuodelle asti kilpailujärjestelyoikeuksia.
- Seurat ovat varanneet kilpailupaikkoja ja laatineet kustannusarvioita jo myönnettyjen kilpailujen osalta ja nyt mahdolliset muutokset vaikuttavat seurojen talousarvioon.
- tuomarit on varattu nykyisen kalenterin mukaisesti.
- Kilpailijan ja koiran kannalta tammikuu on huonoin vaihtoehto, koska koiralle tarvitaan kilpailukauteen riittävä palautuminen. Lisäksi tammikuun keliolosuhteet ovat koiran lämmittelyn ja hyvinvoinnin kannalta huonoin ajankohta.
- Karsintojen muuttaminen vaikuttaa vuoden 2023 kilpailujen järjestämiseen, jonka vuoksi kalenteri tulee tulla voimaan heti 2023 vuodesta.

Kohtien 12.3 ja 13.3. kohtien osalta päädyttiin äänestämään kohta kohdalta syntyneiden keskustelujen jälkeen.

Äänestys 1. halli-SM- kilpailuiden ja karsintojen sääntöjen voimassaoloaika

Asiassa käsiteltiin TAMSK:n esitys (13.3.) kohta 1, joka sai kannatusta. Lisäksi asiassa tehtiin vastaehdotus 1. Vastaehdotus sai kannatusta. Ehdotuksen taustana on liiton nykyinen sääntöjen voimassaoloaika. Asian käsittelyssä suoritettiin äänestys.

TAMSK esitys 1 Halli-SM ja karsintojen säännöt lukitaan 2 vuodeksi kerrallaan ja julkaistaan aiemman syyskokouksen 2019 päätöksen mukaisesti viimeistään 10 kk ennen kisoja. Sääntöjen virheitä saa edelleen korjata päätöksen mukaisesti.	esitys sai ääniä 2,27%:a sekä 1 seura antoi äänensä esitykselle sähköpostitse.
Liiton nykyinen käytäntö säännöt vuosittain määritetty. "Arvokilpailukauden kilpailut, niiden järjestäjät ja osallistumiskriteerit julkaistaan vähintään vuotta ennen kilpailukauden alkua. Yksittäisen arvokilpailun säännöt pyritään julkaisemaan samassa tahdissa, mutta kriittisiä virheitä voidaan muuttaa heti edellisen vuoden arvokilpailun jälkeen. Lopullisen arvokilpailun säännöt julkaistaan vähintään 10 kk ennen kyseistä arvokilpailua."	esitys sai ääniä 50,45 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.
Vastaehdotus 1 Halli-SM ja karsintojen säännöt lukitaan 2 vuodeksi kerrallaan ja julkaistaan aiemman syyskokouksen 2019 päätöksen mukaisesti viimeistään 10 kk ennen kisoja. Sääntömuutoksia voidaan korjata tarvittaessa.	esitys sai ääniä 23,64 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.

Päätös: Äänestykseen osallistui 57 seuraa (67). Äänestyksen perusteella liiton nykyinen käytäntö pidetään voimassa.

Äänestys 2. Arvokilpailukalenteriin sisällytettävien SM-kilpailujen ja karsintojen määrät

Asiassa käsiteltiin TAMSK:n esitys (13.3.) kohta 2 sekä liiton (12.3.) esitykset vaihtoehdot 1 ja 2.

Lisäksi asiassa tehtiin vastaehdotus 1. Vastaehdotus sai kannatusta. Asian käsittelyssä suoritettiin äänestys.

Liiton esitys vaihtoehto 1 Eriytetään toinen edustusjoukkuekarsintaviikonloppu halliSM-viikonlopusta, jolloin arvokilpailuja tulee keväällä yksi lisää.	esitys sai ääniä 6,36 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.
Liiton esitys vaihtoehto 2 Pitäydytään nykyisessä arvokilpailukalenterissa ja säännöissä aiempien päätösten mukaisesti, mutta pudotetaan halliSM-kilpailusta joukkuekilpailu pois ja toisesta karsintaviikonlopusta yksi karsintarata pois.	esitys sai ääniä 10 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.
TAMSK esitys 2. Eriytetään halliSM pois edustusjoukkuekarsinnoista. Pudotetaan yksi karsintaviikonloppu pois kalenterista ja aikaistetaan viimeistä karsintaviikonloppua.	esitys sai ääniä 5,91 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.

LAW vastaehdotus Eriytetään halliSM pois edustusjoukkuekarsinnoista. Pudotetaan yksi karsintaviikonloppu pois kalenterista ja aikaistetaan viimeistä karsintaviikonloppua. Mutta karsinta I ajankohta on helmikuu ja karsinta ajankohta II on huhti-toukokuu.	esitys sai ääniä 67,73 %:a sekä 3 seuraa antoi äänensä esitykselle sähköpostitse.
---	---

Päätös: Äänestykseen osallistui 59 seuraa (67). Äänestyksen perusteella eriytetään halliSM pois edustusjoukkuekarsinnoista. Pudotetaan yksi karsintaviikonloppu pois kalenterista ja aikaistetaan viimeistä karsintaviikonloppua. Mutta karsinta I ajankohta on helmikuu ja karsinta ajankohta II on huhti-toukokuu.

Äänestys 3. Milloin nyt päätetty arvokilpailukalenteri otetaan käyttöön.

Kokouksessa todettiin keskustelujen jälkeen, että äänestys nro 2 vaikuttaa jo myönnettyihin arvokilpailuihin. Arvokilpailukalenterin käyttöönotosta tehtiin kaksi esitystä kokousväelle ja molemmat esitykset saivat kannatusta. Asian käsittelyssä suoritettiin äänestys.

Vastaehdotus 1 TSAU ehdottaa, että arvokilpailukalenteri muutetaan vuodesta 2023 alkaen, hyväksytyjen muutoksien kanssa.	esitys sai ääniä 51,56 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.
Vastaehdotus 2 LAW ehdottaa, että arvokilpailukalenteri muutetaan vuodesta 2026 alkaen, hyväksytyjen muutoksien kanssa.	esitys sai ääniä 40,44 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.

Päätös: Äänestykseen osallistui 60 seuraa (67). Äänestyksen perusteella arvokilpailukalenteri muutetaan vuodesta 2023 alkaen, hyväksytyjen muutoksien kanssa.

13. Jäsenseurojen esitykset vuosikokoukselle

13.1. Jyväskylän agility team ry:n esitys vuosikokoukseen koskien kokoluokka uudistusta ([liite 13.1.](#))

Jyväskylän agility team ry:n esityksen kohdat 1, 2 ja 4 käsiteltiin kohdassa 12.2.

Äänestys 4. Ranking-pisteytysjärjestelmän muutokset hyväksytyjen kokoluokkien osalta

Käsiteltiin Jyväskylän agility team ry:n esityksen (13.1.) kohta 4. Puheenjohtaja avasi asiassa keskustelun. Asiassa nostettiin esille, että kokoluokkien 48- 49,99 cm kokoluokassa olevat koirat voivat nykyisessä ranking-järjestelmässä sijoittua niin pikkumaksien kuin maksien pisteytykseen.

Näin ollen nämä kokoluokat voivat vääristää karsintojen pisteytystä, jos 48-49,99 kokoluokan ranking-pisteytys kerätään nykyisellä mallilla. Asiassa esitettiin myös vastakkainen näkökulma, että kyseinen toimintamalli ei ole mahdollinen.

Asiassa tehtiin vastaehdotus ja vastaehdotus sai kannatusta. Asian käsittelyssä suoritettiin äänestys.

JAT esitys Nykyinen ranking-järjestelmä pidetään ennallaan. Koirat saavat ranking-pisteet siitä luokasta, jossa kilpailevat. 48-49,99 korkeiden koirien vuoksi ei tässä vaiheessa eriytetä rankingia. Rankingin kehittäminen huomioimaan eri sähkoluokissa kansallisesti ja kansainvälisesti kilpailevat koirat voisi olla pidemmän aikavälin tavoite.	esitys sai ääniä 40,0 %:a sekä 1 seuraa antoi äänensä esitykselle sähköpostitse, annettu sähköpostiaani, ei vaikuttanut lopputulokseen.
Vastaesitys Agilityklubi ry. Tehdään oma ranking oikeille pikkumakseille, koska karsivat sen perusteella FCI -karsintoihin. Muut rankingit normaaleina nykykäytännön mukaan.	esitys sai ääniä 44,44 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.

Päätös: Äänestykseen osallistui 56 seuraa (67). Äänestyksen perusteella pikkumakseille erillinen ranking-pisteytys, jonka perusteella karsitaan FCI-karsintoihin. Muut rankingit normaaleina nykykäytännön mukaan.

13.2. Star team ry esittää vuosikokoukselle liitolta vaadittavaa selvitystä, koskien kokoluokkauudistusta koskevasta päätösprosessista ja päätösten läpinäkyvyyden lisäämistä (liite 13.2).

Anna Parviainen Star team ry:stä esitteli yhdistyksen esityksen. Esitys sai kannatusta. Puheenjohtaja avasi keskustelun. Vuosikokous totesi, että asian selvittely ei edistä liiton asioita. Asiassa tehtiin vastaesitys, että selvittelyä ei käynnistetä. Esitys sai kannatusta.

Esitys 1 Star team ry: laaditaan selvitys koskien kokoluokkaa koskevasta päätösprosessista.	esitys sai ääniä 25,33 %:a sekä 1 seura antoi äänensä esitykselle sähköpostitse, annettu sähköposti ääni, ei vaikuttanut lopputulokseen.
Vastaesitys 1 Ei laadita selvitys	esitys sai ääniä 60,0 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.

Päätös: Äänestykseen osallistui 57 seuraa (67). Äänestyksen perusteella selvitystä ei laadita.

Vuosikokous totesi, että hallitusta sitoo kuitenkin vuosikokouksen päätös julkaista hallituksen päätösluettelot.

13.3. Tampereen seudun koirakerho ry:n esitys vuosikokoukseen koskien kokoluokkauudistusta ja SM-kilpailuiden ja karsintojen periaatteista ([Liite 13.3.](#))

Päätös: Tampereen seudun koirakerho ry:n esitykset käsiteltiin kohta kohdalta yhdessä kohdan 12.3. kohdan kanssa.

13.4 Run for fun agility team ry:n esitys vuosikokoukselle koskien arvokilpailuviestintää ja EO-joukkueen valintaa ([Liite 13.4.1](#) ja [Liite 13.4.2](#))

Run for fun agility team ry: esitteli vuosikokoukselle esityksen, joka koski arvokilpailuviestintää ja EO-joukkueen valintakriteereitä.

Esitykseen oli sisällytetty kaksi erillistä esitystä, joiden sisällä oli useita esityksiä. Todettiin, että teknisesti käsitellään asiat erillisinä esityksinä.

Puheenjohtaja avasi keskustelun.

EO- joukkueen valintakriteerit (liite 13.4.1.)

Liitto toi esille, että on mahdollisuus päättää myös niin, että jatkossa ylimääräistä joukkuetta ei lähetetä. Nykyisellä toimintamallilla on haluttu edistää, että sen hetkisestä Suomen kärkeisajista valitaan joukkue eri tilastollisten menetelmien mukaisesti. Ja pyrkimyksenä on lähettää paras mahdollinen ylimääräinen joukkue silloinkin parhaasta kokoluokasta.

EO-joukkueen valintakriteereistä päätettiin laatia äänestys

RFF Esitys 1 Mikäli European Open kilpailuihin on jatkossakin mahdollista lähettää ylimääräinen joukkue, Run for Fun Agility Team ry esittää, että myös tämän joukkueen osalta valintakriteerit on selkeästi määritelty ja julkaistu jo ennen kilpailuja. Lisäksi valittava joukkue tulee julkistaa yhtäaikaaisesti palkintojenjaossa muun joukkuevalinnan yhteydessä.	esitys sai ääniä 36,89 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.
Nykyinen toimintamalli: Lopputulos ja sijoitukset määritelty valittavat joukkueet seuraavasti: ”Jokaisesta kokoluokasta nimetään suoraan kaksi täyttä joukkuetta (4 koirakkoa/joukkue). Viimeisen joukkueen kokoluokan valitsee SAGIn hallituksen nimittämä valitsijaraati EO-maajoukkueen karsintojen jälkeen siitä kokoluokasta, josta kilpailuihin löytyy potentiaalisin kilpailuihin halukas joukkue EO-menestystä ajatellen.”	esitys sai ääniä 38,67 %:a, ei yhtään sähköposti ääntä.

Arvokilpailuviestintä (liite 13.4.2)

Liitto toi esille sen, että liiton arvokilpailuja järjestetään vapaaehtoisvoimin ja kuten seuroilla myös liitolla vapaaehtoisten osallistumismäärä on laskusuhdanteinen. Tällöin tehtäviin valitaan kaikki halukkaat. Lisäksi rajoittamalla vastuullisten toimihenkilöiden kisaamista arvokilpailuissa, rajoitetaan myös seurojen toimintaa. Liitto totesi myös, että koska liitolla ei ole tulosjärjestelmää vaan, se on ulkopuolisen toimittajan hallinnoima järjestelmä ei tulosten laskenta ole ollut aivan suoraviivaista vaan se tehdään manuaalisesti.

Vuosikokous nosti keskusteluissa esille, että viestintä ja informointi kilpailijoille tulee parantua, mutta on enemmän ohjeistus ja toiminnan terävöittämiskysymys. Asia ei saanut kannatusta ja siitä ei laadittu äänestystä.

Päätös: Äänestykseen osallistui 47 seuraa (67). Äänestyksen perusteella liiton nykyinen käytäntö valittiin edelleen toimintamalliksi EO-joukkuevalinnoissa.

Arvokilpailuviestintään liittyen todettiin, että toimintaa pitää terävöittää ja pyrkiä löytämään tapoja toimittaa parantaa laatua kilpailun järjestelyjen osalta. Muunmuassa kilpailijoiden tiedottaminen kilpailun kulusta virallisia kanavia pitkin (esim. KITU-järjestelmä) ja tulosten laskennalla tulee varata aikaa riittävästi. Asian suhteen ei tehty erillistä päätöstä.

14. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 15.46.

Kokouksen puheenjohtaja

Mia Laamanen

Kokouksen sihteeri

Anne Pullinen

Tapio Leppänen

Marielle Wikman-Karstunen

Pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirjan tarkastaja

This documents contains 9 pages before this page
Dokumentet inneholder 9 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 9 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 9 sider før denne side

Detta dokument innehåller 9 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende